

CONFIDENTIAL



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓  
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

**TRIS**  
CORP

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ.....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ .....	๒
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๓
ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน.....	๕
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๗
๑ การเงิน.....	๗
ไม่มีตัวชี้วัดด้านการเงิน.....	๗
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์.....	๘
๓ การปฏิบัติการ.....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อ พัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ.....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในของการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ.....	๑๑
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน .....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน .....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ.....	๑๘
๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง .....	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน.....	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๒๖
๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง.....	๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ .....	๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์.....	๓๐
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ .....	ก-๑
ภาคผนวก ข : งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ.....	ข-๑

## ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ

### ความเป็นมา

กรมธนารักษ์ ได้จัดตั้งกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ตามระเบียบกรมธนารักษ์ว่าด้วยกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่ราชพัสดุให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แต่เนื่องจากที่ราชพัสดุ บางแปลงมีศักยภาพไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ประโยชน์ จึงต้องมีการปรับปรุงสภาพให้เหมาะสมในการจัดซื้อที่ดินเพิ่มเติมเพื่อผนวกกับที่ราชพัสดุให้มีเนื้อที่ใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นหรือขยายทางเข้า-ออกที่ราชพัสดุ หรือปลดภาระติดพันของที่ราชพัสดุ เป็นต้น



### วัตถุประสงค์จัดตั้ง

๑. จัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุให้มีความเหมาะสมแก่การใช้ประโยชน์ราชการหรือการจัดการประโยชน์ในที่ราชพัสดุ
๒. ปลดภาระติดพันในที่ราชพัสดุ เพื่อให้ที่ราชพัสดุสามารถนำมาใช้ประโยชน์ราชการหรือนำมาพัฒนาจัดหาประโยชน์ได้
๓. สนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ
๔. ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ตามที่กระทรวงการคลังมอบหมาย

### วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคม

### พันธกิจ

๑. จัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุให้มีความเหมาะสมแก่การใช้ประโยชน์ราชการหรือการจัดการประโยชน์ในที่ราชพัสดุ
๒. ปลดภาระติดพันในที่ราชพัสดุ เพื่อให้ที่ราชพัสดุสามารถนำมาใช้ประโยชน์ราชการหรือนำมาพัฒนาจัดหาประโยชน์ได้
๓. สนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ
๔. ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ตามที่กระทรวงการคลังมอบหมาย

### ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

๑. สนับสนุน ส่งเสริมการบริหารที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม
๒. สนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของหน่วยงานภาครัฐ
๓. บริหารกองทุนอสังหาริมทรัพย์ ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาล



ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.ค.๖๒-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>										
ไม่มี										
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๒๐							๔,๐๐๐๐	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑,๐๐๐๐	๑,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๔๕							๓,๐๐๐๐	
๓.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการที่ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑,๐๐๐๐	๑,๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการขอการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๐๐๐๐	๓,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๒,๘๓๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒,๔๐๐๐	๒,๔๐๐๐	๐.๑๖๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔,๘๐๐๐	๔,๘๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑,๓๐๐๐	๑,๓๐๐๐	๐.๐๖๕๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๒,๘๒๕๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒,๔๕๐๐	๒,๔๕๐๐	๐.๑๖๒๕
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓,๒๐๐๐	๓,๒๐๐๐	๐.๑๖๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๔,๔๘๓๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๐	๓๒	๔๔	๔๖	๔๘	๑๐๐	กระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัด ๖.๑ (๒)	-	-
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	๓๒	๔๔	๔๖	๔๘	๑๐๐	๓๗.๕๕	๓,๔๗๕๐	๐.๑๙๘๘
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>๑๐๐</b>								
									<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๓.๓๐๖๓</b>
									<b>ปรับลดตามเงื่อนไข</b>	<b>๐.๗๔๐๐</b>
									<b>คะแนนรวมหลังปรับลด</b>	<b>๒.๕๖๖๓</b>

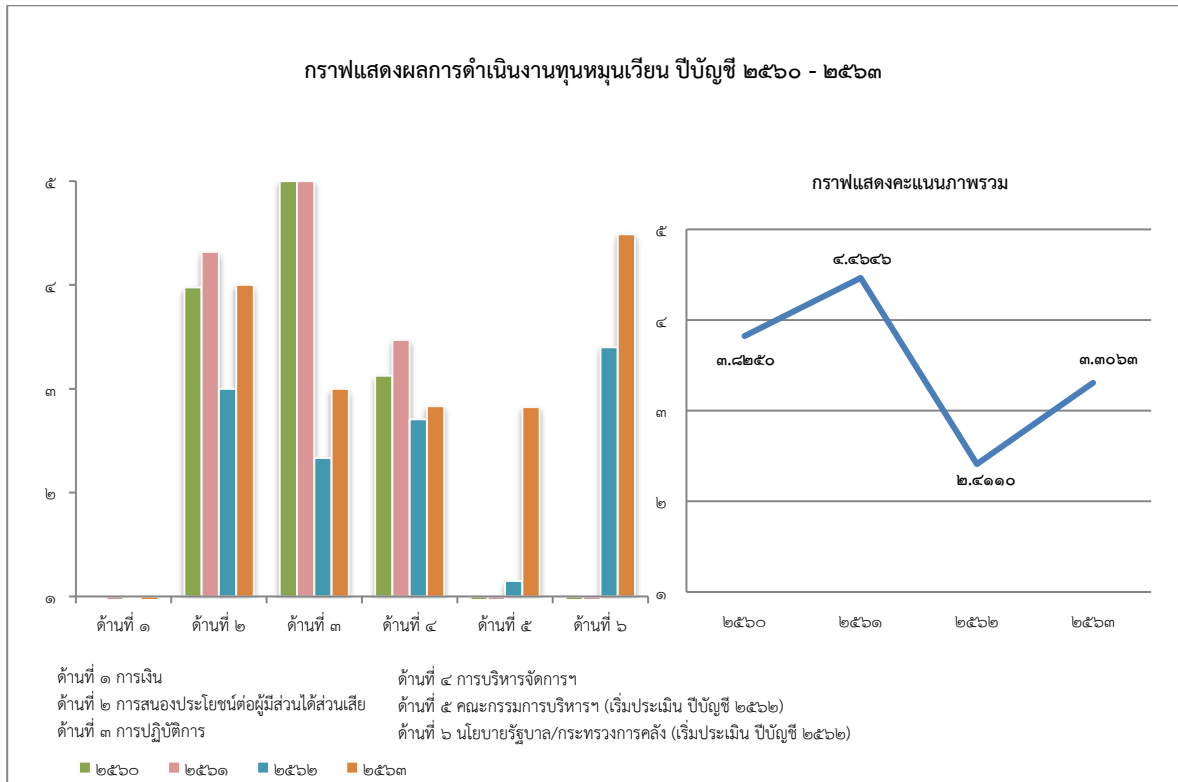
หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขการประเมินผลได้ ดังนี้

๑. ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๒๔๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ยภาพรวม

๒. ไม่สามารถจัดส่งแผนการดำเนินงานประจำปีซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสดภายหลังจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอนุมัติ ให้กรมบัญชีกลางอย่างน้อย ๓๐ วันก่อนเริ่มปีบัญชี จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๕๐๐๐ คะแนน จากคะแนนภาพรวม

ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๒.๕๖๖๓ คะแนน

## สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา



กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ มีภารกิจหลักในการสนับสนุนการบริหารจัดการที่ราชพัสดุให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓.๓๐๖๓ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๐.๘๙๕๓ คะแนน เนื่องจากการลงทุนฯ ได้มีการทบทวนบทบาทความจำเป็นหรือเหมาะสมในการดำรงอยู่ของกองทุนฯ และกำหนดแนวทางในการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ

เมื่อพิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานในแต่ละด้านพบว่า ด้านนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลังมีผลการประเมินสูงสุด และด้านปฏิบัติการมีผลประเมินต่ำสุด โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (๐%) ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ไม่มีตัวชี้วัดด้านการเงิน

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๐๐๐๐ กองทุนฯ มีการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ได้แล้วเสร็จ และดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐ แต่อย่างไรก็ตามกองทุนฯ ไม่สามารถจัดทำแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียนได้แล้วเสร็จ

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๔๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓.๐๐๐๐ กองทุนฯ มีการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ มีความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ และมีการทบทวนการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (๑๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๒.๘๓๓๓ โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองทุนฯ ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน รวมถึงไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน และด้านการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กองทุนฯ ยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร



๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๒.๘๒๕๐ โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ ด้านบทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เนื่องจากไม่พบว่ามีการประชุมผู้บริหารทุนหมุนเวียน และด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากไม่พบว่าทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๔๘๗๕ เนื่องจากกองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) และมีร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๕

**ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง  
และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน**

**๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓**

**๑.๑ ข้อสังเกตภาพรวม**

- ๑) ทุนหมุนเวียนควรกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ (ระยะยาว) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมทั้งกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในส่วนของผลผลิต (Output Indicators) และผลลัพธ์ (Outcome Indicators) ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนความสำเร็จในการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน และผู้บริหาร ทุนหมุนเวียนได้เป็นอย่างดี
- ๒) ทุนหมุนเวียนที่ต้องดำเนินการงานตามนโยบายรัฐบาลหรือกระทรวงเจ้าสังกัด ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความเชื่อมโยงดังกล่าว เพื่อแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด (Cascaded) ยุทธศาสตร์จากกระทรวงต้นสังกัดมาสู่ ทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงควรมีการติดตามการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกันระหว่างภารกิจของทุนหมุนเวียนกับการบรรลุยุทธศาสตร์ของกระทรวงต้นสังกัด
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ของทุนหมุนเวียนเพื่อประเมินความคุ้มค่าของการจัดตั้ง ทุนหมุนเวียน เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าว ควรคำนึงถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นพื้นฐานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี
- ๔) ทุนหมุนเวียนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน หรือสามารถเทียบเคียงผลดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก หรือมี International Standard's KPI ควร Benchmarking ระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)
- ๕) ทุนหมุนเวียนที่มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยหารือกับที่ปรึกษาในส่วนที่สามารถยกระดับการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น และต้องปรับปรุงและพัฒนาด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนของทุนหมุนเวียนเพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๖) ทุนหมุนเวียนที่มีภารกิจเกี่ยวกับการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยี ทุนหมุนเวียนควรมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดการนำผลงานที่แล้วเสร็จไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม เช่น การสร้างรายได้ การลดต้นทุน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สนใจได้รับทราบ เป็นต้น ซึ่งควรกำหนดผลลัพธ์ดังกล่าวไว้ในแผนยุทธศาสตร์ (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติงานประจำปีของทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงมีกระบวนการติดตามการนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผลงานที่กำหนดไว้

**๑.๒ ข้อสังเกตต่อ กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ**

ไม่มี

**๑.๓ การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓**

ไม่มี

## ๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๓

### ๒.๑ ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนควรกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐ กระทรวงเจ้าสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวางแผนการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ
- ๒) ทุนหมุนเวียนควรทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของทุนหมุนเวียนในปัจจุบัน ว่ามีความเหมาะสมในการดำเนินงานกับสถานะปัจจุบันหรือไม่อย่างไร กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรที่จะมีการปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น โครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การอนุมัติ การอนุญาต ระยะเวลา หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเพื่อให้กู้ยืม หรือเพื่อการอุดหนุน สนับสนุน ส่งเสริม เป็นต้น
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรมีการติดตาม และ ประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากทุนหมุนเวียน อย่างต่อเนื่องถึงผลสำเร็จของแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรร
- ๔) ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับการทำงานของทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๕) ทุนหมุนเวียนควรประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) และประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สามารถรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับทุนหมุนเวียนจากประเด็นดังกล่าว
- ๖) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ดังนั้น ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนแผนการบริหารความพร้อมต่อภาวะวิกฤต (BCP) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือทบทวนแผนปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่ต้องหยุดดำเนินการตามแผนงานหรือกิจกรรมใด ๆ ควรมีแผนงานหรือกิจกรรมอื่นเข้ามาทดแทน เพื่อให้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง
- ๗) ทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกู้ยืมหรือทุนหมุนเวียนที่มีการให้กู้ยืมเงิน ควรมีการกำหนดนโยบายบัญชีที่ชัดเจนโดยระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้ เช่น การจัดชั้นลูกหนี้ การกำหนดค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ และการลงบันทึกรายละเอียดของลูกหนี้ในแต่ละกลุ่มตามการจัดชั้นหนี้ เป็นต้น
- ๘) ทุนหมุนเวียนควรพิจารณาถึงความสามารถในการบริหารผลตอบแทนจากการลงทุนที่เชื่อมโยงถึงความเสี่ยง นโยบายการลงทุน และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง รวมถึงควรพิจารณาประมาณการทางการเงินระยะยาว เพื่อสะท้อนถึงความมั่นคงของทุนหมุนเวียน

### ๒.๒ ข้อสังเกตต่อกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ

ไม่มี

๓. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๒)

ไม่มีข้อสังเกตฯ



**รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓**

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยภาพรวม มีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ในด้านบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงเข้าเงื่อนไขต้องปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐๖๓ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

**๑. ด้านการเงิน (๐%)**

ปีบัญชี ๒๕๖๓ ไม่มีตัวชี้วัดด้านการเงิน

**๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%)**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ร้อยละ	๕	จัดทำรายการงานการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	จัดทำแผนพัฒนาระบบระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ พร้อม ร้อยละ ๓๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ ร้อยละ ๑๐๐	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ สำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐	๑.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของทุนหมุนเวียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียนได้แล้วเสร็จ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ไม่สามารถจัดทำแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่แสดงถึงคุณภาพแผนการดำเนินงาน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยตัวชี้วัดระบบงาน กระบวนการ ตัวชี้วัดผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ตัวชี้วัดผลกระทบได้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์	ระดับ	๑๕	จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ	ดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๐๐	ได้รับข้อเสนอการขอรับการสนับสนุนของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์จากรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน รวมทั้งหมดอย่างน้อย ๕ แปลง/อาคาร	กองทุนมีการสำรวจความคิดเห็น/การรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ จากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ทุกพื้นที่ และนำผลการสำรวจฯ มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อทบทวน/จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ในอนาคต	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ เพื่อการพัฒนาที่ราชพัสดุ ตอบสนองความต้องการใช้ที่ดินทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ในปีบัญชี ๒๕๖๓

กองทุนฯ จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ ดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์ได้รับร้อยละ ๑๐๐ ได้รับข้อเสนอการขอรับการสนับสนุนจากรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน รวมทั้งหมด ๒๐ แปลง/อาคาร นอกจากนี้กองทุนมีการสำรวจความคิดเห็น/การรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ จากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ทุกพื้นที่ และนำผลการสำรวจฯ มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อทบทวน/จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ในอนาคต และดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไข จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

### ๓. ด้านการปฏิบัติการ (๔๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ	ระดับ	๒๐	ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ	จัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดิน หรือปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุอย่าง น้อย ๑ รายงาน	จัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดิน หรือปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุอย่าง น้อย ๒ รายงาน	ผ่านเกณฑ์ชี้วัดระดับ ๒ หรือ ๓ และ นำเสนอ รายงาน เพื่อให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และสามารถ นำไป ดำเนินการได้ อย่างน้อย ๑ แปลง/อาคาร	ผ่านเกณฑ์ชี้วัดระดับ ๒ หรือ ๓ และ นำเสนอ รายงาน เพื่อให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ของรัฐ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และสามารถ นำไป ดำเนินการได้ อย่างน้อย ๒ แปลง/อาคาร	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ กองทุนฯ จัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดิน หรือปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ ๒ รายงาน และนำเสนอรายงาน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐพิจารณาให้ความเห็นชอบและสามารถนำไปดำเนินการได้ ๒ แปลง/อาคาร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

หมายเหตุ : เนื่องจากจากสถานการณ์ COVID - ๑๙ ส่งผลให้กองทุนฯ ไม่สามารถลงพื้นที่ เพื่อสำรวจแปลงที่ดินที่ขอรับการสนับสนุนหรือแปลงที่ดินที่มีความเหมาะสมที่จะพัฒนาได้ จึงมีการปรับแผนการดำเนินงานและตัวชี้วัดการดำเนินงาน เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ  
(น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ	ระดับ	๒๐	สำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ความซ้ำซ้อนของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ในอนาคต รวมทั้งการพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานของกองทุนฯ	จัดทำรายงานสรุปผลการทบทวนบทบาทของกองทุนฯ ความจำเป็นหรือเหมาะสมในการดำรงอยู่ของกองทุนฯ และทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ในอนาคต	รายงานสรุปผลการทบทวนบทบาทของกองทุนฯ ความจำเป็นหรือเหมาะสมในการดำรงอยู่ของกองทุนฯ และทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ในอนาคต ได้รับความคิดเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากการทบทวนบทบาทของกองทุนฯ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	จัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น และระยะยาว ภายหลังจากการทบทวนบทบาทของกองทุนฯ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	๑.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ กองทุนฯ ยังไม่มีการสำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ประเด็นเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของหน่วยงาน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ในอนาคต โดยต้องมีการนำผลการสำรวจความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ และข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ เช่น นโยบายภาครัฐ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความซ้ำซ้อนของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อนำมาสู่การทบทวน/ปรับปรุง การดำเนินงานของกองทุนฯ รวมทั้งการพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานของกองทุนฯ รวมถึงยังไม่มีจัดทำรายงานสรุปผลการทบทวนบทบาทของกองทุนฯ ความจำเป็นหรือเหมาะสมในการดำรงอยู่ของกองทุนฯ และทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ในอนาคต นอกจากนี้ การทบทวนบทบาทของกองทุนฯ ต้องพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น การพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของโรงเรียน โรงพยาบาลของรัฐ เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในของการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ความสำเร็จในของการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ	ระดับ	๕	ศึกษาประเด็น/ข้อจำกัด ที่จะแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ	ระบุระเบียบที่เกี่ยวข้องและประเด็นที่จะแก้ไขระเบียบ	กำหนดแนวทางในการแก้ไขระเบียบในระยะสั้น และระยะยาว ซึ่งจะต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อยได้แก่ ขั้นตอน/กิจกรรม ระยะเวลา ดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ	ดำเนินการแก้ไขตามแนวทางที่กำหนดแล้วเสร็จ	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบระเบียบใหม่ที่แก้ไข	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาระดับความสำเร็จของการแก้ไขระเบียบของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยกองทุนดำเนินการแก้ไขตามแนวทางที่กำหนดแล้วเสร็จ แต่ยังไม่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบระเบียบใหม่ที่แก้ไข และทั้งนี้การระบุระเบียบที่เกี่ยวข้องและประเด็นที่จะแก้ไขระเบียบ จะต้องสอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสาธารณสุขของรัฐ ซึ่งพบว่าไม่สอดคล้อง จึงปรับลดคะแนนตัวชี้วัดลง ๑.๐๐๐๐ คะแนน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

#### ๔. ผลการดำเนินงานการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๒.๘๓๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

##### ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๔๐๐๐
๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียนช่องทาง การรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๗	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอ แนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงานสรุป นำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและ มีการจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็น รายไตรมาส	มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอแนว ทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงาน สรุปนำเสนอ เป็นรายไตร มาส	มีการระบุช่องทาง รับข้อร้องเรียน และเสนอแนว ทางแก้ไข พร้อม ทั้งมีการจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็นราย เดือน	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวนคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง	ทุน หมุนเวียน อยู่ระหว่าง จัดทำ/ ทบทวนคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง	คู่มือการบริหาร ความเสี่ยงของ ทุนหมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมี องค์ประกอบที่ดี ของคู่มือครบถ้วน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยงผ่าน ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และ เผยแพร่คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ให้กับผู้บริหาร และพนักงาน ในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร แต่ไม่ สอดคล้องกับ กระบวนการ ควบคุม ภายใน	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์ การพิจารณา ระบบการ ควบคุมภายใน ที่เพียงพอ ควบคู่ไปกับ การระบุ ความเสี่ยง ระดับองค์กร	ครบถ้วนตาม ระดับ ๒ และการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร ได้พิจารณาถึง ระดับความ เสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจาก การควบคุม ภายใน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร มีความ เชื่อมโยงกับ เป้าหมาย ประจำปีของ ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และสามารถ แสดงถึงความ เชื่อมโยง ระหว่างปัจจัย เสี่ยงที่ เหลืออยู่ ในปีก่อนหน้า กับปีที่ประเมิน ได้ชัดเจน	๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสียหายระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ <b>ครบทุก</b> ความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ <b>ครบทุก</b> ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยพื้นฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๓.๐๐๐๐
๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง <b>ครบทุก</b> ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง <b>ครบทุก</b> ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือน ครบ ๑๒ เดือน	๓.๐๐๐๐
๗. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ได้ครบถ้วน <b>ครบทุก</b> ปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	๑.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล		๕						
(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน แต่ไม่ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วน ตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่ส่งผลการประเมิน/ส่งผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๑.๐๐๐๐
(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑	ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน	๑.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน :**

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงกำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) :

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำระบบรับซื้อร่องเรียนภายในองค์กร โดยระบุช่องทางร่องเรียน และจัดทำรายงานสรุปซื้อร่องเรียนเสนอต่อผู้บริหารของทุนฯ รายเดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘) :

ทุนหมุนเวียนได้จัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยง ๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น ๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร ๖.การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนฯ และเผยแพร่คู่มือฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน



๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ และ ผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรง เป็น ๔ ระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และปานกลาง เท่านั้น อย่างไรก็ตามแม้ว่าทุนหมุนเวียนจะมีการประเมินระดับความรุนแรงในทุกปัจจัยเสี่ยง แต่ไม่สามารถแสดงถึงการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนการพิจารณาเพื่อกำหนดโอกาสและผลกระทบในแต่ละระดับ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร อย่างไรก็ตามในการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ไม่พบว่ามีกระบวนการ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานด้านการเงิน และสอบทานรายงานที่ไม่ใช่การเงิน เป็นรายไตรมาส แต่ไม่ได้สอบทานเป็นรายเดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) :

ไม่พบเอกสารว่าทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) : โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียน ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียน ไม่ส่งผลการประเมิน/ส่งผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment: IA) (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ทุนหมุนเวียน ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๒.๔๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐
๑. การปฏิบัติงาน ตรวจสอบ	ระดับ	๔๕	ทุน หมุนเวียน ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ จาก ผู้ตรวจสอบ ภายในส่วน ราชการ ต้นสังกัด	-	ทุนหมุนเวียน ได้รับการ ตรวจสอบ จาก ผู้ตรวจสอบ ภายในส่วน ราชการต้น สังกัด และ ได้รับรายงาน ผลการ ตรวจสอบ และนำเสนอ รายงานผล การ ตรวจสอบ ต่อ คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ		ทุนหมุนเวียน ได้รับการ ตรวจสอบจาก ผู้ตรวจสอบ ภายใน ส่วนราชการต้น สังกัด และ ได้รับรายงาน ผลการ ตรวจสอบ และนำเสนอ รายงานผลการ ตรวจสอบ ต่อ คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน และ คณะกรรมการฯ ได้ มอบนโยบาย การปฏิบัติงาน ของทุน หมุนเวียน ที่สอดคล้องกับ รายงานผลการ ตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการ ตรวจสอบ	ระดับ	๑๕	ไม่ได้รับการ ตรวจสอบ/ ไม่มีการ ประชุม ปิดการ ตรวจสอบ/ ตรวจสอบ/	มีการประชุม ปิดการ ตรวจสอบแต่ ไม่ครบทุก เรื่อง/ครั้งที่ ได้รับการ ตรวจสอบ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุม ปิดการ ตรวจสอบกับ ผู้ตรวจสอบ ภายใน ครบทุกเรื่อง/ ครั้งที่ได้รับการ ตรวจสอบ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุมปิด การตรวจสอบ กับผู้ตรวจสอบ ภายใน ครบทุกเรื่อง/ ครั้งที่ได้รับการ ตรวจสอบ และกำหนด แนวทางการ แก้ไข การปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะได้ อย่างชัดเจนแต่ ไม่ครบทุก ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหารทุน หมุนเวียนเข้า ร่วมประชุม ปิดการ ตรวจสอบ กับผู้ตรวจสอบ ภายในครบทุก เรื่อง/ครั้งที่ ได้รับการ ตรวจสอบ และ กำหนดแนว ทางการแก้ไข การปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะได้ อย่างชัดเจน และครบถ้วน ทุกข้อเสนอแนะ	๔.๘๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓. การปฏิบัติงานตาม ข้อเสนอแนะ	ระดับ	๓๕	ทุน หมุนเวียนไม่ มีการ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแนะ ที่ผู้ ตรวจสอบได้ ให้ไว้ใน รายงานผล การ ตรวจสอบ	มีการปฏิบัติ ตามข้อเสนอ แนะแต่แก้ไข แล้วเสร็จช้า กว่า ระยะเวลาที่ กำหนด	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ แต่แก้ไขแล้ว เสร็จช้ากว่า ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน เพื่อพิจารณา	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไข แล้วได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	มีการปฏิบัติ ตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไขแล้ว ได้ตาม ระยะเวลาที่ กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ ประชุม คณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียนเพื่อ พิจารณา	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการ บริหารความเสี่ยงเพื่อการ วางแผนตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มีการ รายงานผล การบริหาร ความเสี่ยง ให้แก่ผู้ ตรวจสอบ ภายในต้น สังกัด รับทราบ/ รายงานผล การบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีให้ ผู้ตรวจสอบ ภายในต้น สังกัดรับทราบ แต่รายงานมี องค์ประกอบ ไม่ครบ	-	-	-	รายงานผลการ บริหารความ เสี่ยงประจำปีที่มี องค์ประกอบ ของรายงาน ครบถ้วน ให้ ผู้ตรวจสอบ ภายในต้นสังกัด รับทราบ	๑.๐๐๐๐

### ผลการประเมิน

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และได้มีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ และคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนมีการประชุมปิดการตรวจสอบร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบในปี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน

๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ : ทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบตามกำหนดระยะเวลาอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ : ไม่มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเบื้องต้นเท่ากับ ๑.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๓๐๐๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ แต่ไม่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และไม่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีเพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด และมีเพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร(EIS/MIS) <sup>๑</sup> (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๕	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ข้อมูลไม่มีความทันกาล และไม่มี การเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่ง ข้อมูลมีความทันกาล แต่ไม่มีการเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่ง ข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน และระดับอื่นที่ ถ้อยทอดจาก เป้าหมายของทุน หมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ระบบดังกล่าว มีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่าผู้บริหารมี การใช้งานผ่าน ระบบอย่างเต็ม ศักยภาพ	๑.๐๐๐๐
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ไม่ใช้การ สนับสนุน การกิจหลักของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และ เป็นการ สนับสนุนการกิจหลักของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และ เป็นการ สนับสนุนการกิจหลักของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์ แสดงว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และ เป็นการ สนับสนุน การกิจหลักของ ทุนหมุนเวียนมี การประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดงว่า มีผลการ ดำเนินงานใน ระดับดีอย่าง ต่อเนื่อง	๑.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนหมุนเวียน (กรณีที่มีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๐	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทูนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	๑.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน :**

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

**๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี**

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทูนหมุนเวียนฯ มีการทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาวที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทูนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ เมืองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ทนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ตามยังขาดองค์ประกอบเพิ่มเติม ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

## ๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

### ๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณี ๑ - ทนมีระบบแล้ว) : ทนหมุนเวียนฯ ไม่มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันสมัยและมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทนหมุนเวียน (บุคคล) การเทียบกับเป้าหมายในระดับทนหมุนเวียน และระดับอื่นๆ และการประเมินผลลัพธ์ว่าระบบดังกล่าวแสดงถึงการใช้งานผ่านระบบของผู้บริหารอย่างเต็มศักยภาพ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

### ๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทนหมุนเวียน (กรณี ๑ - ทนมีระบบแล้ว) : ทนหมุนเวียนฯ ไม่มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

### ๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทนหมุนเวียน (กรณี ๑ - ทนมีระบบแล้ว) : ทนหมุนเวียนฯ ไม่มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๑.๓๐๐๐

### ๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ “๒.๘๒๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๔๕๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวน แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๖๖๖๗
๑) การกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน ไม่มีการ กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน รับทราบและ เห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ ที่ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอ	คณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียน พิจารณา ให้ความเห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ที่ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน นำเสนอ โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ		๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวน แผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มี คุณภาพและระบุงองค์ประกอบสำคัญ ครบถ้วน	ระดับ	๑๐	แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	แผน ยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	แผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	แผน ยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพและ สามารถนำไปใช้ได้จริง ในทางปฏิบัติ	แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพและ สามารถนำไปใช้ได้จริง ในทางปฏิบัติ	๒.๐๐๐๐
๓) ระยะเวลาการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓	ระดับ	๑๐	เห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓ ภายในเดือนที่ ๒ ของปีบัญชี ถัดไป	เห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓ ภายในเดือน แรกของปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓ หนึ่งเดือน ก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓ สองเดือน ก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	ทุนหมุนเวียน จัดส่งแผน ยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และ แผนปฏิบัติการประจำปีปีบัญชี ๒๕๖๓ ให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชี ถัดไป	๑.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๒.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๑.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนนหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน :**

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้เห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
- ๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน

■ แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓-๕ ปี)

√	๑. วิสัยทัศน์	√	๒. พันธกิจ	√	๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	√	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
√	๕. ยุทธศาสตร์	√	๖. เป้าหมาย หลัก	√	๗. รายละเอียดการ วิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

■ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มุ่งองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

√	๑. วัตถุประสงค์	√	๒. เป้าหมาย	√	๓. ขั้นตอน	√	๔. ระยะเวลา
√	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	√	๖. ผู้รับผิดชอบ		๗. ตัวชี้วัดและ เป้าหมายของ แผนงาน/ โครงการ		

หมายเหตุ √ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

- ๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนไม่นำเสนอคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเห็นชอบแผนฯ และส่งให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ๒ ไตรมาส
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียน ทั้งสิ้น ๙ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีคะแนนประเมินผลโดยรวมเพิ่มขึ้นมากกว่า ๐.๕๐ คะแนนจากปีที่ผ่านมา

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๒.๔๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๐๐๐
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล		๓๐						๒.๕๐๐๐
(๑.๑) มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน	ระดับ	๑๕	จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและการคลัง	ผ่านระดับคะแนน ๑ จัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมุนเวียน	ผ่านระดับคะแนน ๑ จัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมุนเวียน	ผ่านระดับคะแนน ๓ คำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงานได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน	ผ่านระดับคะแนน ๔ คำบรรยายลักษณะงานถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการสรรหาคัดเลือก ว่าจ้างบุคลากรของทุนหมุนเวียนได้จำนวนอัตรากำลังครบตามเป้าหมายประจำปีที่กำหนด	๔.๐๐๐๐
(๑.๒) การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับ	๑๕	มีการกำหนดตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในช่วงทดลองและยังไม่ได้นำมาใช้จริง	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	การกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผ่านระดับคะแนน ๓ หรือ ๔ ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร	๑.๐๐๐๐
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๗๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๐๐๐
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๘๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ หรือ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ	๒.๐๐๐๐

						- มีการจัดทำ รายงานตาม แผนปฏิบัติการ ฯ ที่ครอบคลุม ถึงองค์ประกอบ ต่างๆ อย่าง ครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ	• มีการจัดทำ รายงานตาม แผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึง องค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	
๒.๒ การจัดทำ/ ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๓๕	ไม่มีมีการจัดทำ/ ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	จัดทำ / ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ฯ หรือ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ ภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ ฯและ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ ภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ ฯ <sup>๒</sup> และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ ภายในปีบัญชี และได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวน แผนยุทธศาสตร์ฯ และ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้ แล้วเสร็จภายในปี บัญชี และได้รับ ความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการสื่อสารให้ ผู้บริหาร และหน่วยงาน ภายใน ทุนหมุนเวียน ที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายใน ปีบัญชี ๒๕๖๓	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมิน :**

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๑.๑ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและกระทรวงการคลัง รวมถึงมีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนตำแหน่งงานทั้งหมดตามโครงสร้างบริหารงานทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตามไม่พบเอกสารว่ามีการนำคำบรรยายลักษณะงานไปใช้ประโยชน์ในการสรรหา คัดเลือก ว่าจ้างบุคลากรของทุนหมุนเวียน ได้จำนวนอัตรากำลังครบตามเป้าหมายประจำปีที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ไม่พบเอกสารว่าทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน คิดเป็นร้อยละ ๙๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน และมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๒๐๐๐

## ๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๘๗๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

### ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๗๕๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ระดับ	๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	กระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัด ๖.๑ (๒)
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ระดับ	๕	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	๙๗.๙๕

### ผลการประเมิน :

ประเมินจากร้อยละการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งทุนหมุนเวียนไม่มีงบลงทุนในปี ๒๕๖๓ จึงไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ทุนหมุนเวียนมีแผนการเบิกจ่ายภาพรวม จำนวน ๑๒๘,๔๕๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๑๒๕,๘๑๔.๐๐ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๙๗.๙๕ เทียบเท่ากับระดับ ๓.๙๗๕๐ คะแนน

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๓.๙๗๕๐

๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์  
(น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
- ความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	-	-	-	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน





ภาคผนวก ก  
ตารางแสดงผลการประเมิน  
ของกองทุนพัฒนาสาธารณสุขของรัฐ  
ของรัฐ  
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ค.๕๙ - ก.ย. ๖๐	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>๑. การเงิน<sup>๑</sup></b>		<b>๑๕</b>							<b>๑,๐๐๐</b>	
๑.๑ อัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินลงทุน	ร้อยละ	๑๕	๐.๙๓๓๓	๑.๐๕๗๕	๑.๑๘๑๗	๑.๓๐๕๘	๑.๔๓๐๐	๐.๘๒๑๕	๑,๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		<b>๑๐</b>							<b>๕,๐๐๐</b>	
๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๗๗.๐๐	๕,๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>๓. การปฏิบัติการ</b>		<b>๔๕</b>							<b>๓,๙๗๗</b>	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง		๑๐						๑.๔๐๐๐		
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑,๐๐๐	๐.๐๗๐๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	-	๑	๒	๓	๔	๕	กระจาย น้ำหนักไป ยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ (๒)	-	-
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	๗	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๑๖.๒๗	๑,๐๐๐	๐.๐๗๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๓	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๖๕	๔,๐๐๐	๐.๑๒๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่มีการ ประเมิน ในตัวชี้วัดนี้	๐,๐๐๐	๐,๐๐๐
๓.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานโครงการสำรวจเพื่อจัดทำฐานข้อมูล ที่ราชพัสดุที่ต้องพัฒนาศักยภาพ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕,๐๐๐	๑,๐๐๐
๓.๓ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดิน ที่ราชพัสดุ	ระดับ	๑๕	๑	-	๓	-	๕	๔	๔,๐๐๐	๐,๖๐๐
<b>๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		<b>๓๐</b>							<b>๓,๑๒๕</b>	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๗๕๐	๓,๕๗๕	๐,๒๑๔๕
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๕๐๐	๓,๓๕๐	๐,๒๐๑๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐	๐,๓๐๐๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๕๐๐	๒,๓๕๐	๐,๑๔๑๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๓๕๐๐	๑,๓๕๐	๐,๐๘๑๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>๑๐๐</b>							<b>คะแนนรวม</b>	<b>๓,๓๗๗</b>

<sup>๑</sup> งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี ๒๕๖๐



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดบัญชี ๒๕๖๑					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ต.ค. ๖๐ - ก.ย. ๖๑	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>๑. การเงิน</b>										
ไม่มี										
<b>๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๒๐							๕,๐๐๐๐	
๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๕.๒๔	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
<b>๓. การปฏิบัติการ</b>		๕๐							๔,๓๒๐๐	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง		๕							๔,๒๐๐๐	
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๒							๓,๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑	ร้อยละ	๑	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘	๑๐๐.๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑	ร้อยละ	๑	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๘๑.๔๑	๑,๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๕๐	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง : การจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของ ทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานโครงการสำรวจเพื่อจัดทำฐานข้อมูล ที่ราชพัสดุที่ดองพัฒนาศักยภาพ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓,๐๐๐๐	๐.๔๕๐๐
๓.๓ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดิน ที่ราชพัสดุ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐
<b>๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๓๐							๓,๔๗๐๐	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๗๕๐	๓,๖๗๕๐	๐.๒๒๐๕
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๕๐๐	๓,๐๕๐๐	๐.๑๘๓๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๕๐๐๐	๒,๕๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๒๕๐	๓,๑๒๕๐	๐.๑๘๙๕
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>๑๐๐</b>							<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔,๒๐๑๐</b>



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ต.ค.๖๑-ก.ย. ๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b>		๕							๑.๐๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละการเก็บรายได้ตามแผน	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๒.๗๙	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>		๑๕							๓.๐๐๐๐	
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
<b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b>		๔๕							๒.๓๓๓๓	
๓.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ/ปลดภาระที่ดินที่ราชพัสดุ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๙๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จในการทบทวนบทบาทการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
<b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>		๑๕							๒.๗๐๖๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๑๒๐๐	๒.๑๒๐๐	๐.๑๐๖๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง</b>		๑๐							๑.๑๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๓๐๐๐	๑.๓๐๐๐	๐.๐๖๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
<b>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</b>		๑๐							๓.๔๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๓								
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	-	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	กระจายน้ำหนักไปยังตัวชี้วัด ๖.๑ (๒)	-	-
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐.๐๗	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๖.๒ การรายงานทางการเงิน		๒								
- การนำเข้าสู่ข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ	๑	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินการได้สำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
<b>น้ำหนักรวม</b>		๑๐๐							<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๒.๔๑๑๐</b>



ภาคผนวก ข  
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒



กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ – ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

หน่วย : บาท

งบแสดงฐานะทางการเงิน	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
<b>สินทรัพย์</b>					
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๙๙๙,๙๖๐,๕๐๐	๑๐๐,๐๖๐,๕๕๖	๑๕๙,๙๘๒,๒๒๔	๑๖๑,๖๐๑,๓๐๐
ลูกหนี้ระยะสั้น	-	๘๖๕	๕,๙๔๙,๒๓๒	-	-
เงินลงทุนระยะสั้น	-	-	๙๐๒,๐๔๔,๙๕๘	-	-
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>	<b>๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐</b>	<b>๙๙๙,๙๖๑,๓๖๕</b>	<b>๑,๐๐๘,๐๕๔,๗๔๖</b>	<b>๑๕๙,๙๘๒,๒๒๔</b>	<b>๑๖๑,๖๐๑,๓๐๐</b>
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>					
ลูกหนี้ระยะยาว	-	-	-	-	-
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	-	-	-	๑๐๐,๐๐๐	๗๖,๙๗๔
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๑๐๐,๐๐๐</b>	<b>๗๖,๙๗๔</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐</b>	<b>๙๙๙,๙๖๑,๓๖๕</b>	<b>๑,๐๐๘,๐๕๔,๗๔๖</b>	<b>๑๖๐,๐๘๒,๒๒๔</b>	<b>๑๖๑,๖๗๘,๒๗๔</b>
<b>หนี้สิน</b>					
<b>หนี้สินหมุนเวียน</b>					
เจ้าหนี้ระยะสั้น	-	๘๖๕	-	-	-
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>	<b>-</b>	<b>๘๖๕</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>รวมหนี้สิน</b>	<b>-</b>	<b>๘๖๕</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ส่วนกองทุน</b>					
ทุน	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๕๐,๖๓๐,๐๐๐	๑๕๐,๖๓๐,๐๐๐
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	-	(๓๙,๕๐๐)	๘,๐๕๔,๗๔๖	๙,๔๕๒,๒๒๔	๑๑,๐๔๘,๒๗๔
<b>รวมส่วนกองทุน</b>	<b>๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐</b>	<b>๙๙๙,๙๖๐,๕๐๐</b>	<b>๑,๐๐๘,๐๕๔,๗๔๖</b>	<b>๑๖๐,๐๘๒,๒๒๔</b>	<b>๑๖๑,๖๗๘,๒๗๔</b>
<b>รวมหนี้สินและส่วนกองทุน</b>	<b>๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐</b>	<b>๙๙๙,๙๖๑,๓๖๕</b>	<b>๑,๐๐๘,๐๕๔,๗๔๖</b>	<b>๑๖๐,๐๘๒,๒๒๔</b>	<b>๑๖๑,๖๗๘,๒๗๔</b>

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี ๒๕๖๒



**กองทุนพัฒนาสาธารณสุขของรัฐ**  
**งบรายได้-ค่าใช้จ่าย**  
**สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ - สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒**

หน่วย : บาท					
งบรายได้และค่าใช้จ่าย	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
<b>รายได้</b>					
<b>รายได้จากรัฐบาล</b>					
รายได้อื่น (ดอกเบี้ย)	-	-	๘,๒๑๑,๗๘๔	๓,๓๒๘,๖๓๒	๑,๗๐๔,๗๗๖
<b>รวมรายได้</b>	-	-	๘,๒๑๑,๗๘๔	๓,๓๒๘,๖๓๒	๑,๗๐๔,๗๗๖
<b>ค่าใช้จ่าย</b>					
ค่าใช้จ่ายจัดซื้อที่ดินเพื่อพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุ				๑,๖๒๗,๕๐๐	
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	-	-	-	๓๐๐	
ค่าตอบแทน ไข้สอ วัสดุ เสื่อมราคา	-	๓๙,๕๐๐	๑๑๗,๕๓๘	๓๐๓,๓๕๔	๑๐๘,๔๘๖
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>	-	๓๙,๕๐๐	๑๑๗,๕๓๘	๑,๙๓๑,๑๕๔	๑๐๘,๔๘๖
<b>รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ</b>	-	(๓๙,๕๐๐)	๘,๐๙๔,๒๔๖	๑,๓๙๗,๔๗๘	๑,๕๙๖,๒๙๐

หมายเหตุ : งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง. ถึงปีบัญชี ๒๕๖๒